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*Несистемное и неконструктивное изложение требований. Видны спешка и халтура при создании документа.*

*Существует стандартная схема, – написание общероссийского документа – это очень прибыльное дело для его разработчиков, поэтому разработкой занят узкий круг лиц, которые монополизировали право создавать подобные документы.*

*Давно не проводилось конкурсы и обсуждения на столь важную тему, а имена разработчиков держатся в секрете. Фактически, это коррупция в сфере образования, которая его разрушает. Это не только корысть отдельных чиновников от образования, а еще и вред для наших детей и учителей, для будущего нашего государства.*

*Один из этапов деградации образования, который я предсказывал, – превращение базового уровня математики в никакой, т.е. имитацию изучения математики в течение 11 лет.*

*Самое коварное в этих Стандатрах то, что ответственность за низкие результаты будет возложена на учителей и школы, которые не обеспечили выполнения невыполнимого перечня благих пожеланий разработчиков, поскольку расплывчатость формулировок и необъятность требований позволят сделать виновным любого неугодного директора и учителя.*

*Если общество не остановит эту редакцию Стандартов, то мы будем отброшены на десятилетие назад и позволим чиновникам издеваться над учительским корпусом и выхолащивать образование.*

**Комментарии по тексту**

Сказано, что Стандарт представляет собой совокупность обязательных требований и является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности.

*Посмотрим, выполнимы ли эти «обязательные» требования, и есть ли объективные критерии их выполнения.*

«Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,

- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,

- системы индивидуально значимых и общественно приемлемых социальных и межличностных отношений,

- ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности,

- социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы с учетом социально значимых сфер деятельности,

- способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.»

*Эти требования лозунговые, и оценить их выполнение можно только субъективно, однако обеспечить разработку критериев оценки должны будут сами школы, причем сделать это объективно и научно, т.е. выполнить задачу, с которой не справились разработчики Стандарта!*

*Да и нет таких объективных критериев «готовности к саморазвитию», «сформированности мотивации» и т.д. Но, как следует из дальнейшего, от школ потребуют не только разработки этих критериев, но и заставят по ним отчитываться.*

Стандарт является основой объективной оценки … независимо от формы получения образования и формы обучения.

*Как это понимать? Программы для одаренных детей и программы для детей с задержкой в развитии будут мерить одной «объективной линейкой»? И это в ситуации, когда методическая основа для объективной оценки в Стандартах отсутствует?*

Стандарт разработан с учетом региональных особенностей …

*В дальнейшем мы прочитаем, что у детей в сельской местности и горных аулах должны быть и издательские мощности, и свой телецентр, и полная обеспеченность расходными материалами!*

Стандарт направлен на обеспечение формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов.

*Стандарт даже не пытается сказать что-то конкретное о формировании критериев, но при этом возлагает ответственность за их разработку на школы.*

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию в соответствии с требованиями информационного общества, инновационной экономики.

*Неужели обеспечивает? Это уже доказано? Т.е. мы теперь будем впереди планеты всей? И уж теперь-то наверняка мы построим инновационную экономику? Кого мы хотим обмануть? Самих себя? Когда-то мы заявляли, что осталось чуть-чуть, и мы догоним и перегоним Америку.*

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника:

социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанностями перед семьей, обществом, Отечеством.

*Интересно, случайно или намеренно авторы остановились на Отечестве и не стали упоминать о человечестве в целом? Т.е. мы не намерены участвовать в формировании общечеловеческих ценностей?*

… преобразовывать известные модели и схемы в соответствии с поставленной задачей.

*О каких известных моделях идет речь? В каком смысле их преобразовывать? Кто будет ставить задачу? О каком классе задач идет речь?*

*Это не документ для всей страны, а черновики, в которых только авторы могут разобраться.*

… создавать элементарные знаковые системы в соответствии с поставленной задачей, договариваться об их использовании в коммуникации и использовать их.

*Невнятное требование. Например, в криминальной среде создают свой язык, на котором коммуницируют в соответствии с поставленной задачей.*

… вносить коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта\результата.

*Авторы изощряются в наукообразии формулировок. Вдумаемся в глубину их мысли: произошло изменение ситуации – пошел дождь, – надо научить человека вносить коррективы в текущую деятельность – раскрыть зонтик, чтобы добиться запланированного результата – дойти до пункта назначения сухим.*

… оценивать степень освоения примененного способа действия и его применимость для получения других персонально востребованных результатов.

*Есть поговорка: «Кто ясно мыслит, тот ясно говорит». Такой невнятицы давно не встречал. Что такое «применимость для получения других персонально востребованных результатов»?*

… создавать вербальные, вещественные и информационные модели для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией.

*Если почитать определения в интернете, то окажется, что информационные модели включают в себя вербальные.*

… адекватно использовать средства речевой выразительности: риторический вопрос, парантеза, риторическое восклицание, умолчание, аппликация, каламбур, аллегория, метафора, синекдоха, анафора, эпифора, градация, оксиморон, ирония, гипербола \ литота.

*На каком основании авторы утверждают, что термины «парантеза», «анафора», «эпифора» и «литота» нужно изучать в средней школе?*

Общественно-научные предметы.

*Сразу вспоминается предмет «научный коммунизма», который студенты сдавали на госэкзаменах.*

… сформированность умений сравнивать изученные географические объекты.

*Раздражает злоупотребление словами «формирование» и «сформированность», которые использованы 79 раз. Что изменилось бы, если бы вместо «сформированность умений использовать географические знания» сказать: «умение использовать географические знания»? Видимо, стремление к наукообразию затмевает остальные цели.*

**Математика и информатика**

… оперировать на базовом уровне понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство.

*Авторы умудрились исключить понятие признака! Т.е. не будет признаков равнобедренного треугольника, признаков параллелограмма и т.д.?*

… умение оперировать на базовом уровне понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь.

*Из умений оперировать на базовом уровне исключено фундаментальное понятие «степень с натуральным показателем»! Так низко пасть не позволит себе ни одна африканская страна!*

… умение выполнять несложные преобразования для вычисления значений числовых выражений, содержащих степени с натуральным показателем.

*И вдруг понятие степени появилось на уровне «умения выполнять несложные преобразования». Иначе говоря, для умения оперировать на уровне понятий «степень» не нужна, а на уровне «несложных преобразований» нужна. Т.е. люди не будут понимать, что такое степень, но будут уметь с ней манипулировать.*

… выполнять несложные преобразования целых выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые.

*Не включено такое важное умение, как «выносить общий множитель за скобку". Это не нужно на базовом уровне?*

… умение оперировать на базовом уровне понятиями: числовой прямой; составлять и решать линейные уравнения.

*А составлять и решать простейшие системы линейных уравнений не нужно? Это не входит в базовый уровень?*

… умение оперировать на базовом уровне понятиями: функция … линейная функция.

*Неужели изучать будут только линейную функцию? А параболу и гиперболу не нужно?*

… оперировать на базовом уровне понятиями: … решать задачи, в которых ответ может быть получен непосредственным подсчетом, без применения формул.

*Кто позволил авторам исключать из базового уровня умение подставлять значения в формулы? Какие враги российского образования заслали их для оболванивания наших детей?*

… умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат.

*Выходит, современным школьники не следует знать, что такое ромб, параллелограмм и трапеция..*

… окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

*По мнению авторов, не нужны нашим детям понятия пирамида, цилиндр, конус и многогранник. Как они посмели за нас решать, что нужно и не нужно нашим детям? Кто эти гуру от образования, которые в обход всех учителей и ученых хотят сделать из наших детей недоучек?*

… применять теорему Пифагора.

*А доказывать теорему Пифагора не нужно? А ведь доказательство, придуманное в древней Индии, такое простое и красивое! Неужели по прошествии тысячелетий нынешние дети его не поймут и не оценят?*

*Вообще, курс на применение математики без доказательств коренным образом меняет отечественную систему образования, сильная черта которой состояла в том, что математику, по словам Михаила Ломоносова «Математику уже затем учить надо, что она ум в порядок приводит». Эта формула на все времена, ее надо повторять каждому учителю перед началом урока.*

*Но, видимо, авторы такие «патриоты», что готовы забыть все отечественные достижения и следовать худшим зарубежным образцам.*

… распознавать движение объектов в окружающем мире.

*Если читать эту фразу буквально, то авторы призывают учеников научиться отличать подвижные объекты от неподвижных. Ну, нельзя же в документе столь высокого уровня так коряво выражать свои мысли!*

**Математика (углубленный уровень)**

… использовать множества, операции с множествами, их графическое представление.

*О каком графическом представлении идет речь? О кругах Эйлера-Венна или ориентированных графах?*

… умение свободно оперировать понятиями: натуральное число, множество натуральных чисел, целое число, множество целых чисел.

*Авторы забыли такое ключевое понятие, как простые числа. Это говорит либо о низком уровне профессионализма, либо о вопиющей халтуре и безответственности.*

… корень степени n.

*Как можно говорить о корне степени n, если еще не вводилось понятие степени с натуральным показателем?*

… геометрическая интерпретация натуральных, целых, рациональных и действительных чисел.

*О какой геометрической интерпретации идет речь? О числовой оси?*

… умение свободно оперировать понятиями степени с целыми и дробными показателями.

*Где логика? Сначала введено понятие корня степени n, хотя понятие степени не вводилось, затем выдвинуто требование – уметь свободно оперировать с понятием степени.*

… выполнять различные преобразования выражений, содержащих модули.

*Нигде ранее не упоминалось понятие модуля, однако выдвинуто требование – уметь оперировать с выражениями, содержащими модули. Т.е. опять чехарда.*

… умение свободно оперировать понятиями: уравнение; неравенство; равносильные уравнения и неравенства; уравнение, являющееся следствием другого уравнения; уравнения, равносильные на множестве; равносильные преобразования уравнений;

*Почему-то перед тем, как научить детей оперировать понятием «равносильность», не выдвигалось требования – понимать смысл понятия. В таком случае, ученики будут выполнять формальные рецепты, обеспечивающие равносильность, не понимая, почему это так.*

*Прослеживается опасная тенденция – подменить научный подход к изучению математики деятельностным, т.е. учить не столько думать и понимать, сколько учить манипулировать значками и понятиями. Это в корне противоречит смыслу изучения математики в школе, которая должна прежде всего развивать мышление ученика.*

*Мне приходилось наблюдать, как поступающие в лицей отличники 8-9 классов, как автоматы, выписывали корни квадратного уравнения, но становились в тупик перед вопросом: «Что такое корень из двух?». После паузы они говорили: «Это иррациональное число», «это бесконечная дробь…», «Это 1,4», но дать определения они не могли.*

*Деятельностный подход в математике приносит плоды только после того, как понятия и методы усвоены на уровне понимания, когда ученик осознал, для чего они нужны, как они работают и как их применять. Тогда растет интеллект ученика, тогда во взрослой жизни он сможет понимать и анализировать любые другие понятия и методы.*

… использовать метод математической индукции для вывода формул, доказательства равенств и неравенств.

*Авторы плохо владеют методикой преподавания, если считают, что нужно ограничивать применение математической индукции доказательством формул. Советую им прочитать статью И. Рубанова в сборнике «Ленинградские математические кружки», в которой он объясняет, почему плохо давать представление о математической индукции на примере доказательства формул.*

… различать модель текста и модель решения задачи, конструировать к одной модели решения сложных задач разные модели текста задачи;

*Неудачный термин «модель текста задачи». Модель текста – это выбор шрифта и формата текста. Разумнее – «модель условия задачи» или «модель постановки задачи».*

*Моделирование – важное и непростое понятие, его нельзя упоминать походя, – оно требует серьезной разработки, как универсальный язык постановки, решения и исследования задач в самых разных областях науки и практики. Моделирование – это метапредметное понятие, которое надо вводить систематически во все предметы. Этого сейчас нет в школе, и это большая методическая проблема.*

… исследовать всевозможные ситуации при решении задач на движение по реке.

*Слово «всевозможные» ставит в тупик, – неужели можно перечислить все возможные ситуации? Вообще, текст Стандартов настолько неряшливый, что это становится проблемой для восприятия.*

*А движение по эскалатору или движение одного поезда относительно другого рассматривать не следует?*

… обобщать или конкретизировать результаты на новые классы фигур.

*Конкретизировать результаты можно только на известные фигуры, а на новые фигуры результаты надо сначала обобщить, а потом уже конкретизировать.*

… умение свободно оперировать понятиями длины, площади, объема, величины угла.

*Следует ли ученикам на углубленном уровне знать об измерении углов в радианах? Нигде в тексте Стандартов такого понятия нет.*

… владеть набором методов построений циркулем и линейкой;

*Понятно, что теоретически в планиметрии используют только циркуль и линейку без делений, но если мы хотим развивать деятельностный подход, то нужно уметь пользоваться и транспортиром, и угольником, и рулеткой.*

… выполнять построения на местности; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

*Выходит, что построения на местности следует производить циркулем и линейкой без делений? Может быть стоит упомянуть угломер и дальномер? Туристы, например, используют собственные глаза и руки для оценки расстояний с помощью подобных треугольников.*

… понимание математики как строго организованной системы.

*Желательно, чтобы Стандарты представляли собой строго организованную систему. Сейчас это свалка декларативных заявлений.*

… умение характеризовать произведения искусства с учетом математических закономерностей.

*Неужели это входит в обязательный курс математики? С какой точки зрения это важно, по мнению авторов? Что это, – модуль МХК внутри математики или наоборот? Если бы в школе изучали основы проективной геометрии, то был бы возможен хоть какой-то анализ. А при нынешней программе, о каких закономерностях идет речь? О том, что холст имеет периметр и площадь, а на картине есть центр и четыре угла? В школьной программе нет даже понятия о золотом сечении.*

… использовать математические закономерности в самостоятельном творчестве.

*Как можно в обязательную программу вставлять столь расплывчатые формулировки? Если ученик нарисует какой-нибудь периодический орнамент, то будет ли это закономерностью и самостоятельным творчеством? Заставят ли учителя вырабатывать критерии оценки этих требований и потом отчитываться о их достижении?*

Основы безопасности жизнедеятельности: сформированность чувства гордости за свою Родину.

*Интересно, как собираются авторы оценивать эту гордость? По пятибалльной системе или зачет-незачет?*

*В Северной Корее одно время существовал экзамен по коммунистической сознательности, от которого зависело распределение продуктов.*

*А не нужно ли формировать чувство ответственности за судьбу своей Родины? Неужели у нас есть только успехи и победы, и мы впереди планеты всей? В этих же Стандартах пишется о неприятии проявлений коррупции.*

*Кстати, в православии, которое сейчас играет большую роль в нашем государстве, гордыня считается матерью всех грехов.*

Система оценки достижения планируемых результатов освоения.

*Вчитайтесь в умопомрачительность формулировки! Интересно, что оценивать собираются не сами результаты, а планируемые результаты. Т.е. за передовые планы дадут пряники, а за плохие – выпорят. Вспоминаются социалистические обязательства и встречные планы в ответ на решения съездов партии.*

… обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

*А в каких единицах будет измеряться эта динамика? Средний балл по предметам?*

… позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, … для оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность и системы образования разного уровня.

*Это кому же позволять? Сколько копий сломано по поводу того, что нельзя сравнивать школы, находящиеся в разных условиях, по результатам ЕГЭ, а теперь получается можно? И не только по ЕГЭ?*

Программа должна содержать: цели и задачи программы, описание ее места и роли в реализации требований Стандарта.

*Т.е. в программе надо заниматься таким же словоблудием, как в требованиях Стандарта?*

… методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

*Итак, образовательная программа должна содержать методику и инструментарий, которые сами авторы разработать не смогли. Теперь все школы «кто во что горазд» должны напридумать этих методик и инструментариев, а вышестоящие чиновники будут им предъявлять претензии, что они мол плохо придумали.*

Рабочие программы учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности, должны обеспечивать достижение планируемых результатов.

*Интересно, а Министерство достигло планируемых результатов, когда внедряло ЕГЭ и Стандарты?*

Материально-техническое оснащение образовательной деятельности должно обеспечивать …

*К кому обращен этот пункт? Кто должен обеспечить это оснащение? Особенно в сельской местности.*

*Авторы мыслят лозунгами и при этом хотят жестко требовать их исполнения школами, снимая с вышестоящих организаций всякую ответственность за происходящее.*

*Нигде в Стандартах не прописано разделение прав и ответственности, – все права у контролирующих органов, а вся ответственность у бесправных исполнителей.*

… выпуска школьных печатных изданий, работы школьного телевидения.

*Фантастическая степень неадекватности авторов текста, которые считают, что любое их слово, как волшебная палочка приведет к нужному результату, – главное – это дать указание и назначить мальчиков для битья, коими будут те, кого хотят облагодетельствовать.*

Все указанные виды деятельности должны быть обеспечены расходными материалами.

*Кем должны быть обеспечены?*

Организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна иметь интерактивный электронный контент по всем учебным предметам, в том числе содержание предметных областей и направлениям воспитания, представленное учебными объектами, которыми можно манипулировать, и процессами, в которые можно вмешиваться.

*Последнюю фразу можно сделать эпиграфом к этому документу, – ничего, кроме манипуляторства и желания вмешиваться во все процессы, у авторов документа не просматривается.*

*ВЫВОДЫ*

*Новая редакция Стандартов стала еще хуже старой. У авторов нет концепции, нет чувства ответственности и нет чувства реальности. Результат работы над новой редакцией Стандартов неприемлем, поэтому документ надо немедленно остановить и начать его разработку заново.*

 *Сначала необходимо создать комиссию по разработке концепции документа, в которую войдут авторитетные учителя и, ученые и методисты. Документ следует назвать «Ядро основного общего образования», работа над подобным документом уже начиналась в начале двухтысячных, но почему-то была заблокирована на уровне Минобра.*